

# 多车连撞交通事故赔偿义务主体的确定

——田某宇与被告夏某飞等机动车交通事故责任案

## 【案情介绍】

2020年5月15日，范某驾驶吉JBM617号小型轿车沿公路自东向西行驶，行至事故发生地超车时，驶入道路南侧，同自西向东行驶的夏某飞驾驶的吉ARG251号小型普通客车相撞，撞后，范某驾驶的吉JBM617号小型轿车又同自西向东行驶的张某驾驶的吉JH2137、JG015号重型半挂牵引车相撞，撞后吉JH2137、JG015挂号重型半挂牵引车驶入道路北侧，又同自东向西行驶和田某宇驾驶的吉JGX395号小型轿车相撞，致四车损坏，范某、夏某飞、田某宇受伤的交通事事故。长岭县公安局交通警察大队长公交认字【2020】第8000037号道路交通事故认定书认定，范某其“有会车可能超车”“超速”是导致此次事故的主要原因，夏某飞其“超速”是导致此次事故的次要原因，张某其“制动不良”是导致此次事故的次要原因，田某宇无导致此次事故的过错行为。责任一（范某与夏某飞相撞）：范某承担事故主要责任，夏某飞承担事故次要责任。责任二（范某、张某、田某宇三车连撞）：范某承担事故主要责任，张某承担事故次要责任，田某宇无责任。事故发生后，田某宇伤后在长岭县人民医院治疗花医疗费2445元。车辆损坏后在长春市保通汽车修理有限公司维修花维修费17566元、拖车费共计3460元，其中2260元系从事故发生地到长岭的拖车费用，1200元系从长岭将事故车辆拖到长春维修的拖车费用。

另查，范某驾驶的吉JBM617号车辆登记在其妻子李某名下，该车在安华农业保险股份有限公司通化中心支公司投

保了机动车责任强制保险。夏某飞驾驶并所有的吉 ARG251 号车辆在中国大地财产保险股份有限公司长春市中心支公司投保了机动车责任强制保险，在中国平安财产保险股份有限公司吉林分公司投保了机动车商业第三者责任业保险 50 万元不计免赔。张某系王某峰的雇佣司机，其驾驶的吉 JH2137 号、吉 JG015 号挂车在永诚财产保险股份有限公司吉林分公司投保了机动车责任强制保险，在中国平安财产保险股份有限公司松原中心支公司投保了机动车商业第三者责任业保险 100 万元不计免赔。事故均发生保险期限内。

### 【裁判结果】

吉林省长岭县人民法院依照《中华人民共和国侵权责任法》第六条、第十六条、第十九条、第二十二条、第二十六条、第四十九条、《中华人民共和国道路交通安全法》第七十六条、《最高人民法院关于审理道路交通事故损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第十五条、第十六条、第二十二条、《最高人民法院关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第三条、《中华人民共和国民事诉讼法》第一百四十四条之规定，作出如下判决：

一、被告安华农业保险股份有限公司通化中心支公司在交强险限额内赔偿原告田某宇经济损失共计 1458 元（医疗费限额内赔偿原告田某宇医药费 815 元；在财产损失赔偿限额内赔偿车辆修理费、拖车费合计 19826 元中的 643 元）。

二、被告中国大地财产保险股份有限公司长春市中心支公司在交强险限额内赔偿原告田某宇经济损失共计 1443 元（医疗费限额内赔偿原告田某宇医药费 815 元；在财产损失赔偿限额内赔偿车辆修理费、拖车费合计 19826 元中的 628 元）。

三、被告永诚财产保险股份有限公司吉林分公司在交

强险限额内赔偿原告田某宇经济损失共计 1675 元（医疗费限额内赔偿原告田某宇医药费 815 元；在财产损失赔偿限额内赔偿车辆修理费、拖车费合计 19826 元中的 860 元）。

四、被告范某赔偿原告田某宇剩余财产损失共计 17695（19826-643-628-860）元的 60%即 10617 元。

五、被告中国平安财产保险股份有限公司松原中心支公司商业第三者责任险限额内赔偿原告田某宇剩余财产损失共计 17695 元的 20%即 3539 元。

六、中国平安财产保险股份有限公司吉林分公司在商业第三者责任险限额内赔偿原告田某宇剩余财产损失共计 17695 元的 20%即 3539 元。

上述款项限判决生效后立即给付。

#### **【典型意义】**

在机动车道路交通事故中，多车连撞，造成人伤、车损的案件越来越多。针对此类案件，各侵权人如何承担责任，成为此类案件审判的难点。有的观点包括保险公司的个别观点认为，多车连撞，适用《侵权责任法》第八条的规定，由数个机动车责任主体承担连带责任。或者认为，没有直接发生碰撞的机动车责任主体不应该承担赔偿责任。交警部分作出的事故认定，只是根据双方在事故中的违法行为应承担多大的事故责任进行了划分，但不能区分各侵权人的过错和原因力，所以不能与民事责任的承担相同，不能仅凭责任事故认定书确定对受害人按份承担责任的比例。